

Dagordning

Arrangemang: Styrgruppsmöte

Datum: 27 juni 2011 9-17

Plats: Köpenhamn



Reflektioner kring utvärderingen

- Bra med en genomgång av projektet på detta vis
- Mycket positiv
- Centrala saker
- Lärande för andra projekt
- Tydliga skillnader mellan partner
- Ospecificerade åtagande "man"
- Gränsöverskridande
- Inte kontroll på partnerskapsavtalet
- Dokumentgenomgång/PWC
- Lärande NU
- Sortera i ansvarsfrågor och konkreta åtgärder
- Mer tyngdpunkt på Metoder i utvärderingen
- Eldsjälar – dåligt ord samt ett rent projektresultat
- Det var inget nytt, vi känner till det mesta – högt tak

Utvärderingen - Resultat - Bo Thörn Diskussioner kring följande:

Uppdrag och syfte – en översikt

- Två huvudfaktorer – det första hur man har lagt upp projektet, det andra att man måste lära känna sin egna roll i projektet vilket tar tid.

- Målen finns för att alla ska jobba mot samma sak.
- **Fairo** – gruppprocess, hur uppstår och hur bildas:
 - fas 1 – Tillhöra – lära känna –
som ledning: att skapa ordning och struktur samt klargöra mål.
 - fas 2 – Rollsökning – söker en konstruktiv roll –
som ledning: att lösa knutar, stödjande i processen.
 - fas 3 – Samhörighet – samarbete –
som ledning: att delegera ansvar samt utmana med nya uppgifter.

Det gränsöverskridande arbetet har flest frågetecken enligt undersökningen. Vad ska man då göra? Att få ner ansvaret till parterna, att de som samarbetar kommer tillsammans. Hur mycket ansvar har de som har ansvar för paketen?

Styrgruppen har inte mandat över det gränsöverskridande lokalt. Möjligen att paketansvariga skulle haft mer ansvar här och tagit mer ansvar över det.

Konferenserna är intebara till för "oss själva" utan också externa finansiärerna och politikerna. Konferenserna och partnerskapsmöten är två olika delar. Arbetsmöten ska inte gå in i konferenserna, det ska finnas båda men de ska inte "inkräkta" på varandra.

Väldigt få parter har läst alla tre styrdokumenterna.

Styrgruppen kan inte delegera ansvar då ansvaret ligger någon annanstans. Hur ska styrgruppen kunna delegera ansvar?

Alla som är med i LISA projektet har sitt ansvar.

Det viktiga är vad man kan göra nu.

Dela upp det, vad kan styrgruppen göra och vad kan parterna göra? Vems ansvar är det? Istället för "man".

Att kunna identifiera problemen så att vi kan ta itu med dem och bena upp dem till nästa partnerskapsmöte i september.

Kommunikationen inom forskningen måste bli bättre.

Överlag ser man att man har lyckats hålla ihop projektet, då det är ett mycket komplext projekt.

I några ställen har man agerat sent innan man har vidtagit åtgärder. Mycket kopplat till den kommunen och hur starkt engagerade de (kommunen själva) är i projektet.

Vem kan bäst ta initiativ idag för att det ska bli bra.

Ser att projektledningen ser olika ut i de olika länderna.

Aktiviteter och metoder

Tvingats att prioritera då man inte hinner med allt. Mobiliseringen har prioriteras då man har börjat med det och det ligger som en kärna till projektet.

Hur ska man förhålla sig till innehållet? Finns olika uppfattningar om hur man kan göra. Att också införa nya metoder utifrån de erfarenheter man har.

I mobiliseringsfasen ingår alla. Inom denna finns även de olika paketen och dessa som valts ut är för att de har valts att fokusera på detta.

Man har fått prioritera olika för de olika paketen och det är där problemet har uppkommit då de olika länderna prioriterar olika.

Hur man jobbar spelar väldigt stor roll. Det är olika arbetsgång beroende på hur många man är i en part som jobbar i projektet, projektorganisationen lokalt. Samt hur många procent man har utifrån sin vanliga anställning som man får jobba med LISA.





Vem ska ta initiativet till det gränsöverskridande arbetet mellan paketen? Att styrgruppen ska organisera deras arbeten när länderna träffas.

Det gränsöverskridande arbetet som är huvudaktivitet i vad som ska göras nu. Sedan kan paketen komma under där.

Två aspekter av lärandet, det tar lång tid att göra något gemensamt mellan länderna. Sina egna insatser och de kontakter man får som kan leda vidare. Att se sin egen roll i sammanhanget, vilket är kopplat till ansvarsområdet.

Att stötta och HUR kan vi stötta de paketansvariga i sitt arbete i det gränsöverskridandearbetet.

Hur ska det fortsätta när projektet är slut? De resultat som har utkommit från projektet, hur ska resultaten förvaltas och komma vidare in i verksamheterna. Vad behövs göras för att få projektet att fortleva. I många fall så kommer de som jobbat med projektet att sluta, andra fortsätter i sin vanliga tjänst.

Om resultatet tas tillvara på i kommunerna, att beskriva ett scenario om hur det kan tas tillvara på. Vad behövs göras för att det ska bevaras och ta tillvara på. Vad vill kommunerna, måste hanteras lokalt.

Att det blir en del av kommunerna, och att det tas upp och förankras i politiken. Att det ska finnas med i planläggningen i kommunen. Att få med det i deras agenda.

Måla upp en ideal modell, att det är förankrat lokalt hos politikerna m.m. Kolla med varje part om hur långt de finner sig inom den modellen.

Det är tänkt att få ett gränsöverskridande möte mellan politikerna mellan länderna. I Norge är det många politiker som följt projektet och processerna. Men man måste även få med de olika perspektiven från politikerna från alla länderna.

Hur går vi vidare?

Komplettering samt sammanfattning av utvärderingen ska göras. Göra en heraki om vad som kan göras.

Utvärderingen ska skickas ut till varje part innan partnerskapsmötet i september. Det ska även bli tydligt om vad som ska göras. Det är även viktigt att det hamnar rätt. I mitten av augusti skicka PWC detta till leadpartner.

Vår projektrapport i publik version - Hur ska den se ut?

Randi gör ett utkast/mall till denna, ett förslag på innehållsskelett. Klart till partnerskapsmöte i september.

Bygdepresentation – Förslag Randi

Har kollat olika trycksaker och haft kontakt med GE norge som inte kostar något för Knutepunkt att använda sig av. För att få det gratis behövs annonsörer, man ska då lämna in lista med potentiella annonsörer för broschyren. Hur många annonsörer styr hur många sidor man får. En helsida 33 000 Norska kronor.

Måste diskutera målsättning och innehåll. Länderna skriver på sitt egna språk, så alla tre språken ska vara med.

I ramen för LISA är det OK, då inte LISA sponsrar eller får fakturer. Företagen betalar sin annons, givetvis kan det bli för dyrt för det lilla företaget. Vi avstår så länge

Medie byrå - 100 000 Norska kronor, 75 000 då grafiska designen är klar. Pris hos tryckeri.

De olika rapporterna som LISA ska göra, målgruppen måste defineras.

Rapport – KASK

- Rapport – populärversion – en generell version, alla målgrupper
- Paket 2 – rapport – kommuner
- Bygderna – ?

Syfte för bygdepresentationen – gränsöverskridande, mycket bilder, begränsad text men genomtänkt, positiva minnen efter LISA-projektet. Målgrupp är till bygderna själva.

- När ska denna göras? – vem ska göra det? – svårt att hitta svenska finansiärer, möjligen om kommunerna går in med annonser – Turistbroschyr? –

Möjligt att vi kan göra det själva i inDesign, och sedan trycka. Men det måste finnas tid, vem ska göra vad? Leverera texter och bilder?

Om denna ska göras så ska alla vara med, alla tre länderna och alla parter. Bestämna vilket innehåll det syftar till – turism, bygdeblad m.m.

Beslut att vid partnerskapsmötet i september tas denna frågan upp. Två alternativ:

- **Bygdernas Idella krafter och vad som gjorts – inspiration för lokala aktörer**
- **Presentera bygderna för externa – turismen**



Revision i Sverige

Region Halland får Revision i höst av Ekonomistyrningsverket.

Besök från sekretariatet

- Dokumentera effekten av resultaten.
- Sprida vidare ut i världen. KASK blir känt.
- Vilka målgrupper vi vill nå? Finns målgruppen på youtube? Om inte så ska vi inte vara där.
- Vår kommunikationsmål matchar projektet, vi har inte skjutit över målet.
- Bättre på att kommunicera omvärlden. "Göra LISA känt!"
- Mer film. Dock inte Idas filmer som är dåliga enligt sekretariatet. (Syftet?)
- Bättre statistik research, utifrån nyföretagande
- Mer text i statusrapporterna
- Uppdatera kommunikationsplanen med twitter och film
- 15 oktober, avstämning EU-medel. - Använda EU-medel.
- Kvalitativa resultat måste tas fram. Beslutat att – reflektionsarbetet som gjorts i Sverige ska göras i Norge och Danmark. – man kan sedan använda Margaretas resultat och slutsatser i statusrapporten.
- Den sista rekquisition, blir en 8 månaders rekquisition.
- Inte fått till företagsutveckling eller nya arbetstillfällen, måste ta tag i det och prioritera ner de lokala processerna.
- Triple helix, pusha mer
- Förlänga projektet? Det blir en stor administration kring det. Eller förflytta sista konferensen till sista veckan i maj.
Generellt får man ej förlänga projektet då maxtiden är 3 år. Måste ha goda skäl att förlänga tre månader, inte generella skäl utan specifika skäl.
Styrkommitteén beslutar om förlängningen.

Avslutningskonferensen – Hur, Var och Vad? Finns det intresse av att förlänga projektet? Ska vi kasta om datum mellan partnerskapsmöte och avslutningskonferens

Beslutat sedan tidigare att ha partnerskapsmöte 20-21 mars 2012. Samt avslutningskonferens 17-19 januari 2012.

2:a veckan i maj möjligt att man kan lägga slutkonferensen då? Eller möjligen sista veckan i april.

Oavsätt om vi förlänger projektet eller inte så förflyttar vi slutkonferensen till april/ maj. Samt att ha partnerskapsmötet i mars.



Att håller kvar vid datumen och mötena 17-18 januari → partnerskapsmöte & 20-23 mars → partnerskapsmöte. Samt kvarstår att 9-10 maj till en ren konferens som är avslutning av projektet.

I januari blir partnerskapsmötet i Sverige, i mars blir partnerskapsmötet i Danmark samt prioriteras Danmark utifall att vi skulle ta bort ett av partnerskapsmötena.

Beslutar att vi beslutar kring förlängning i oktober.

Eftersom vi har flyttat slutkonferensen till maj så kan det bli en konferens för politiker i november. Partnerstyrt



Partnerskapsmöte i Kristiansand i september –program

Tv å heldagar har vi tillgodo. Dag 1. 8.30-18.00. Dag 2. 8.30-ca:15.30.

Utvärderingen – kommunicerat ut en handling till alla innan. Presentera förslag till förändringar/förbättringar, komma överens om det. Förändringar för styrgrupp och partners. Styrgruppen presenterar det själva. 1,5 timme.

Slutrapportens mall – ta upp. En halvtimme.

Avrapportering av sekretariatets möte från 27/6. En halvtimme.

En halvdags **paketarbete** – paket 2 folder och redaktion – paket 3 livsstilsföretagande – paket 4 turism konferens i oktober och studiebesök till danmark – paket 5 om de utvalda områdena. – gränsöverskridande i paketen. Fokus på vad som ska ske den sista tiden. Eftermiddag, då det finns tid att tänja tills kvällen.

- Hur ska detta genomföras? Diskutera paket efter paket? Eller delas in? Paket 3 och paket 5 ska ha mest fokus. Paket 4 möjligen en halvtimme. Triple helix kan ha parallell tid om utifall Per inte vill ha mer tid till de som ska involveras i hans undersökning Skive och Laholm m.fl.

Boende 1 h, Triple Helix 45 min. 2h 45min till företagande.

Nytt förslag på ställe att vara på. "Djurparken" där allt är på samma ställe, sovplatser, konferens och mat. Svein kollar detta samt pris. Detta gör att vi får mer tid och mer flexibilitet. Lokalmotor och hur jobbar man med lokalakfter, om man nu gör det så är det intressant.

Interraktion forskning – vad gör de? Mötet som blev avlyst i maj, att vi då har det under partnerskapsmötet. Vad gör de och vad kan vi tillföra deras processer?

Ska Region Halland ta med filmutrustning till Norge?

Trycksaksförslag – Randi.

Arild & c/o träffas i augusti och inventera med projektledarna hur det ligger till och planera fler gränsöverskridande möten. Planering kring politikermötet.

Efter LISA – vad tänker vi och vad gör vi? Bygdeutvecklare vill ha fysiska medel till att kunna fortsätta med det som är planerat. Finns det några möjligheter? Möjligt mer lokala, regionala och nationella medel till detta men ej EU-medel. Men möjligt till samarbete trots det? Det är värt att undersöka och att göra research.

Metoder och modeller, hur kommer det att se ut i kommunerna efter LISA? Kommer landsbygden att prioriteras annorlunda? Långsiktiga strategier för landsbygden.

För att kunna fortsätta måste man få med politikerna på hemmaplan med på banan.

Projekt efter LISA – ex. kulturarv. Men detta måste undersökas för att få in det i något program.

Lokala initiativ – efter LISA.

Fria diskussioner kring "Efter LISA" en timma. – hitta några ämnen att diskutera kring, ex. kultur – ekomuseum.

Margareta Ivarsson – reflektionsdag i varje land. – tas upp under partnerskapsmötet och att detta ska genomföras under hösten.

Susanne gör ett utkast på program.

Mötetider hösten 2011

26 oktober – neptun Köpenhamn

7 december – neptun Köpenhamn

